

Checklista för peer-review, Tidskrift för ABM

Tidskrift för ABM är en e-tidskrift med syfte att skapa en publiceringsplattform för i första hand studenter och doktorander inom fälten arkiv-, biblioteks- och informations- och museivetenskap, och i andra hand för övriga verksamma vid Institutionen för ABM, Uppsala universitet samt inom ABM sektorn.

Som revieware för *Tidskrift för ABM* skriver du en reviewrapport som du skickar till redaktionssekreteraren (amalia.junestrom@abm.uu.se). Rapporten fyller två syften, dels att ge redaktionen vägledning i beslutet att anta eller avslå artikeln, dels att ge artikelförfattaren (som ofta är student) vägledning i fortsatt arbete med artikeltexten. Din reviewrapport ska vara användbar för artikelförfattaren i hans fortsatta arbete även om du rekommenderar att *Tidskrift för ABM* avslår bidraget.

Du utformar själv reviewrapporten, men besvara nedanstående frågor. Motivera dina svar och ge konstruktiva förslag till alternativa lösningar.

Relevans och forskningssammanhang

- Vad är din bedömning av texten som helhet?
- På vilket sätt bidrar texten till arkiv-, biblioteks- och informations-, eller museivetenskaplig forskning, alternativt till kunskap om arkiv, bibliotek och informationshanterande, eller museiverksamheter?
- Är texten tillräckligt anknuten till det för texten relevanta forskningssammanhanget?
- Rekommenderar du att redaktionen accepterar artikeln, accepterar med revisioner, eller avslår artikeln?

Innehåll

- Förmedlar textförfattaren/na sitt syfte och/eller frågeställningar på ett tydligt sätt?
- Följer texten en tydlig struktur med en logisk textuppbyggnad?
- Är eventuella teoretiska perspektiv och begrepp väl valda och tydligt beskrivna?
- Är metoden och materialet väl valda för att uppnå syftet/besvara frågeställningar, samt utförligt beskrivna?
- Är analysen tydligt beskriven?
- Följer resultaten av analysen?
- Uppfyller texten det syfte textförfattaren/na angett? Besvarar textförfattaren/na eventuella frågeställningar?
- Diskuterar textförfattarna resultaten i linje med det teoretiska perspektivet/med de teoretiska begreppen och i förhållande till forskningssammanhanget och på ett tydligt, relevant, och intresseväckande sätt?

Disposition och formalia

- Är rubrikerna informativa och intresseväckande?
- Är eventuella tabeller, bilder, eller andra illustrationer väl valda och tydliga? Är notapparaten och referenslistan tillräckligt utvecklad?